

## Inspraak Integraal Streefbeeld Nollebos-Westduinpark - 25 mei 2021

Robbert Trompetter, ZMf

Dank dat ik hier vanavond mag inspreken.

Uw opdracht als gemeente uit december 2017 komt voort uit de vaststelling van de Kustvisie.

- Er is een Kustvisie geschreven én ondertekend door alle convenantpartners, waaronder gemeente Vlissingen en ZMf. Eerste beginsel (in mijn eigen woorden): het gaat om ruimtelijke kwaliteit én om recreatieve kwaliteit. Het gaat niet om recreatieve kwantiteit. Meer, meer en meer is niet beter.
- Daarin zijn aandachtsgebieden opgenomen waar de ruimtelijke kwaliteit onder druk staat. Het Nollebos-Westduingebied is zo'n aandachtsgebied.

Vanuit het huidige bestemmingsplan (lees: de aanwezige rechten waar eigenaren van dit gebied op kunnen en mogen terugvallen).

- Het gebied heeft voor het overgrote deel de bestemming groen. De sauna en kanovijver hebben de bestemming cultuur en ontspanning.
- Er mag als een extra secundaire functie bij de sauna (anders had het wel de bestemming recreatie gekregen) een zestal 'recreatiehuisjes' staan.

Het college van B&W heeft een streefbeeld laten opstellen. Precies zoals omschreven in de Kustvisie. Door de vele gevoelens die leven bij veel mensen is dat geen eenvoudige opgave. Laat staan als daar ook nog Covid-19 bij komt kijken.

In de basis staat er een goed streefbeeld. We mogen meer streven dan nu het geval naar maximale schoonheid van dit gebied, met respect voor de natuur en betere beleving van de cultuurhistorie. Maar neem hier ook zeker in mee: de slechte staat waarin de gebouwen verkeren. Ook dat hoort bij ruimtelijke kwaliteit.

Een schitterende verrassing is ook de Stichting VanWoelderenspark een zevental ingrepen heeft geïntroduceerd die precies ingaan op schoonheid, natuur én cultuurhistorie. De visie van de gemeente en de voorgestelde ingrepen bijten elkaar vaak niet.

Op één punt bijt het: de bebouwing. Is het voor de ruimtelijke kwaliteit noodzaak om de gebouwen weg te halen, een kwaliteitsimpuls binnen eenzelfde functie te geven of zelfs een kwaliteitsimpuls te geven door een nieuwe functie te introduceren?

Wat betreft de ZMf gaat het hier mis in het streefbeeld. Bezien vanuit de ruimtelijke kwaliteit (nog even in de herhaling: de opgave vanuit de Kustvisie) is er een tweetal oplossingen mogelijk.

**Of** je haalt de gebouwen weg, zodat er meer ruimte ontstaat voor schoonheid, natuur én cultuurhistorie.

**Of** je geeft de bestaande waardevolle functie van cultuur en ontspanning een kwaliteitsimpuls passend bij het streefbeeld voor het hele park.

Wat in ieder geval niet? Je voegt geen functie als verblijfsrecreatie toe die haaks staat op de beleving van alle gebruikers!

En bij de huidige locatie van de sauna gaat het dus niet goed in het streefbeeld.

- Het economische middel wordt een doel op zich. Een groot gebouw met verblijfsrecreatie als de drijfveer.
- De voorgestelde hoogte, grootte en locatie ten opzichte van het park eromheen is als een tang op een varken. Wie zet er nu middenin een park een kolos van een gebouw neer? Wat doet dat met de beleving van schoonheid, natuur en cultuurhistorie? Wat doet dat met het recreëren van de eigen inwoners?

**Als dit de oplossing moet zijn van de gemeente dan voelt de ZMf veel meer voor optie 1. Haal dan de gebouwen maar weg.**

En wat zou mogelijk wel kunnen? Kijk naar de huidige bestemming cultuur en ontspanning. Zoek naar mogelijkheden om aan die belangrijke functie voor dit park een nieuwe invulling te geven. Niet te grootschalig... maar juist dat toefje op de taart dat het gebied qua ruimtelijke kwaliteit goed kan gebruiken.

Hooguit is verblijfsrecreatie op zeer extensieve wijze (en dan heb ik het over bijvoorbeeld een kleine bed & breakfast op de verdieping boven de dagrecreatie) een middel om het doel te ondersteunen. En dan heb ik het dus over een kwaliteitsimpuls in schoonheid, natuur én cultuurhistorie.

Wij vragen u als gemeenteraad om te kiezen voor ruimtelijke kwaliteit, voor schoonheid, natuur én cultuurhistorie. Een zeer strikt kader voor de ondernemers moet daarbij aansluiten; een beetje extra cultuur en ontspanning in het park zou een plus kunnen zijn.

En nog een laatste vraag aan u als Raad. We zouden met alle kustvisiepartners gezamenlijk besluiten over de aandachtsgebieden. Wij zijn het op dit essentiële punt oneens. Er is dus geen gezamenlijk besluit... Hoe gaat u om met deze onderlinge afspraak? En zijn provincie, waterschap, toeristische ondernemend Zeeland en andere partners wel mee?